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**Právne aspekty sociálneho podnikania**

# Úvodné aspekty

**Sociálne podnikanie** možno považovať za jedno z adekvátnych riešení súčasných problémov v súlade s demokratickými princípmi oceňovania sociálnej inklúzie, kreativity a strategického myslenia. **Aktivity sociálnej ekonomiky** zohrávajú kľúčovú úlohu, pretože spájajú inovácie s realizáciou solidárnych vzťahov medzi komunitou a zúčastneným prostredím, čím zdôrazňujú ich poslanie a príspevok k trvalo udržateľnému rozvoju.

**Koncept sociálneho podnikania sa objavil okolo roku 1983** , keď bol publikovaný článok o „neziskových inovatívnych podnikateľoch“ v súlade so Schumpeterovou koncepciou. Až v 90. rokoch sa objavil v akademickom svete USA (Bornstein, 1998; Dees, 1998) a v Spojenom kráľovstve (Leadbeater, 1997).

Sociálne podnikanie zostáva oblasťou záujmu, ktorá zasahuje naprieč akademickými disciplínami a spochybňuje tradičné predpoklady ekonomického a obchodného rozvoja (Leadbeater, 1997; Dart, 2004). Má veľký prínos k sociálnemu, ekonomickému a environmentálnemu bohatstvu (Fayolle & Matlay, 2010). Téma je citlivá, pretože vyjadruje integráciu súčasnosti v kombinácii vášne sociálneho poslania s obrazom disciplíny spojenej s manažmentom, inováciami a odhodlaním (Dees, 1998). Sociálne podnikanie si môže vyžadovať iné hodnotiace štandardy ako podnikateľské formáty v širšom zmysle a požiadavka na vyššiu podporu sociálnej legislatívy a politík (Peredo & Mclean, 2006).

**Súčasnú spoločnosť charakterizujú** zmeny, neistota a neznáme výzvy. **Inovácie a udržateľnosť sa javia** ako kľúčové faktory pre spoločnosť a svet podnikania (Weidinger, Fischler & Schmidpeter, 2014). **Koncepty udržateľného podnikania a sociálnych inovácií** sú celosvetovo čoraz relevantnejšie pre podniky, vlády a mimovládne organizácie (Weidinger, Fischler & Schmidpeter, 2014). Existujúca literatúra poskytuje dostatok dôkazov o tom, že výskumníci sa pokúšali pochopiť fenomén sociálneho podnikania z pohľadu sociálnych podnikateľov, sociálnych podnikov a sociálnych podnikov (napr. Hota a kol. 2019; Bacq a Alt 2018; André a Pache 2016; Bacq a kol. 2016). Keďže ide o kontroverzný koncept (Dieguez, 2018), udržateľnosť predstavuje vyváženú integráciu ekonomickej výkonnosti, sociálnej inkluzívnosti a odolnosti voči životnému prostrediu v prospech súčasných a budúcich generácií (Geissdoerfer et al., 2017). Sociálne problémy, ktoré sa sociálne podniky snažia riešiť, identifikovať a definovať, však neboli dôkladne preskúmané (Hervieux a Voltan 2018; Pathak a Muralidharan 2018). Treba tiež poznamenať, že sociálne podnikanie pôsobiace v rozvojových krajinách premieňa sociálne problémy na zvládnuteľné problémy prijatím inovatívnych a kreatívnych stratégií (Seelos a Mair 2005). Avšak jedným z hlavných problémov je získať si dôveru komunít (Kummitha 2016).

**Podľa Európskej komisie je sociálny podnik definovaný** ako subjekt v sociálnej ekonomike, ktorého hlavným cieľom je mať skôr sociálny vplyv než prinášať zisk pre svojich vlastníkov alebo akcionárov. Funguje tak, že poskytuje tovary a služby pre trh podnikateľským a inovatívnym spôsobom a svoje zisky využíva predovšetkým na dosiahnutie sociálnych cieľov. Je riadený otvoreným a zodpovedným spôsobom a zahŕňa najmä zamestnancov, spotrebiteľov a zainteresované strany, ktorých sa jej obchodné aktivity dotýkajú.

**Komisia používa termín „sociálny podnik“ na označenie nasledujúcich typov podnikania**

* Tí, pre ktorých je sociálny alebo spoločenský cieľ spoločného dobra dôvodom obchodnej činnosti, často vo forme vysokej úrovne sociálnych inovácií
* Tí, ktorých zisky sa reinvestujú hlavne na dosiahnutie tohto sociálneho cieľa
* Tie, kde spôsob organizácie alebo vlastnícky systém odráža poslanie podniku, využívajúc demokratické alebo participatívne princípy alebo sa zameriavajú na sociálnu spravodlivosť.[[1]](#footnote-1)

V Európe sú sociálne podniky úzko prepojené s tradíciou sociálnej ekonomiky, ktorá sa vyznačuje zásadami a hodnotami, akými sú solidarita, nadradenosť ľudí pred kapitálom a demokratické a participatívne ­riadenie.

V Európe sú sociálne podniky aktívne v širokom spektre činností ­a v mnohých rôznych oblastiach vrátane sociálnych služieb, vzdelávania, bývania, životného prostredia, kultúry a umenia a cestovného ruchu prostredníctvom nových činností, ako sú obnoviteľné energie, spravodlivý obchod, doprava atď.

„Sociálna ekonomika“ má rôzne právne formy v rôznych krajinách po celej Európe, ako sú družstvá, spolky vzájomných výhod, neziskové združenia (vrátane charity), nadácie, sociálne podniky.

# Legislatíva

Podľa komparatívnej súhrnnej správy *Európskej komisie Sociálne podniky a ich ekosystém v Európe* boli identifikované dve skupiny krajín : tie , ktoré zaviedli legislatívu určenú špeciálne pre sociálne podniky s cieľom podporiť ich rozvoj , a tie , v ktorých sociálne podniky nie sú plne rozvinuté . regulované.

V závislosti od krajiny existujú rôzne typy zákonov:

* službách duševného zdravia ( 2716/1999), zákona o sociálnom hospodárstve a sociálnom podnikaní (4019/2011), zákona o sociálnom a solidárnom hospodárstve (4430/2016)
* Taliansko – Zákon o sociálnych družstvách ( 381/1991), Legislatívny výnos o SE (155/2006), Reforma tretieho sektora a SE (106/2016)
* Rumunsko – zákon o ochrane osôb so zdravotným postihnutím ( 448/2006), zákon o sociálnej ekonomike (219/2015)
* Slovensko – zákon o službách zamestnanosti ( 5/2004 novela v roku 2008), zákon o sociálnej ekonomike a SE (112/2018)

Celkovo národné správy potvrdzujú, že potenciál sociálnych podnikov nie je vo väčšine analyzovaných krajín ešte ani zďaleka plne využitý. Jedným z faktorov, ktoré to vysvetľujú, je stále obmedzené uznanie sociálneho podniku. Toto neúplné uznanie nie je spôsobené len slabým politickým a právnym uznaním sociálneho podnikania. Možno to pripísať aj neochote mnohých *de facto* sociálnych podnikov priznať sa ako také a neschopnosti rôznych foriem sociálnych podnikov (napr. asociácií, družstiev, zákonom uznaných sociálnych podnikov) hovoriť jedným hlasom alebo formulovať svoje rôzne hlasy. Nedostatočné pochopenie toho, čo predstavuje sociálny podnik, medzi mnohými dotknutými organizáciami tiež vysvetľuje slabé sebauznanie.[[2]](#footnote-2)

# Právne aspekty v Rumunsku

**Rumunsko nedávno inštitucionalizovalo sociálne podniky.** Zákon o sociálnej ekonomike 2019/2015 bol prijatý po päťročnom období konzultácií o politike, čím sa sociálnym spoločnostiam poskytla právna legitimita.

**Sociálne podniky boli** na základe tohto štatútu uznané za súčasť sociálnej ekonomiky. Zákon stanovuje požiadavky, ktoré musia spĺňať rôzne druhy organizácií (združenia a nadácie, združenia vzájomnej pomoci, družstvá a spoločnosti s ručením obmedzeným), aby sa mohli považovať za sociálne podniky. Zákonom sa zoficiálnila aj úplne nová kategória sociálneho podniku: podnik sociálneho zaradenia. Rumunská definícia sociálneho podnikania je stále všeobecná a v súlade s definíciou SBI z roku 2011, aj keď vynecháva koncepciu riadenia viacerých zainteresovaných strán.

**Jasné rozlíšenie medzi sociálnymi podnikmi a podnikmi sociálnej inklúzie stanovuje** zákon 219/2015. ( článok 11). družstvá (zákon 1/2005); úverové družstvá (nariadenie 99/2006); združenia a nadácie (GO 26/2000); združenia vzájomnej pomoci (zákony 122/1996 a 540/2002); poľnohospodárske spoločnosti (zákon 36/1991) a ich združenia a federácie; a iné typy právnických osôb (spoločnosti s ručením obmedzeným alebo akcionárske spoločnosti), ktoré sú g ( Rusandu 2016, EHSV 2017). Zákon 219/2015, ktorý upravuje nový typ WISE [[3]](#footnote-3)známy ako „podniky sociálneho začlenenia“, kladie veľký dôraz na využívanie sociálnych podnikov ako nástroja sociálnej inklúzie.

Organizácie uvedené v štatúte musia požiadať Národnú agentúru pre zamestnanosť o certifikát sociálneho podniku, aby mohli byť uznané ako sociálne podniky. Podľa zákona sa vyžaduje určitá certifikácia známa ako „sociálna značka“ pre nové WISE (podniky sociálneho začlenenia). Táto rozlišovacia akreditácia má trojročnú platnosť.

**Nomenklatúra „sociálnej ekonomiky“ a „sociálneho podnikania“** spôsobila koncepčné nejasnosti a nejasnosti, ktoré charakterizovali verejné diskusie počas posledných desiatich rokov. De facto sociálne podniky fungovali a organizovali v Rumunsku v čase, keď ministerstvo práce a sociálnej ochrany spustilo prvý krok na reguláciu sektora sociálnej ekonomiky (začiatkom roku 2011), robili to však nezákonne. Osobitné právne predpisy upravujúce zakladanie a činnosť každej kategórie organizácií sociálnej ekonomiky (družstvá, podnikateľské združenia a nadácie, združenia vzájomnej pomoci), ako aj právne predpisy upravujúce podnikateľskú činnosť vo všeobecnosti (daňový zákonník, zákon o verejnom obstarávaní atď.), alebo špecifické oblasti činnosti, ako sú sociálne služby a služby zamestnanosti, vytvorili regulačný rámec a rámec verejnej politiky pre tieto de facto sociálne podniky.

**Zákon o sociálnej ekonomike vypracovalo v roku 2011** rumunské ministerstvo práce, rodiny a sociálnej ochrany. S cieľom zaručiť financovanie sociálnej ekonomiky za predchádzajúci rok verejné orgány návrh podporili. Prvý návrh zákona na úpravu funkcií sociálnych podnikov mal prednosť pred organizovaním verejných konzultácií, pretože prvé kolo verejných grantov z európskych štrukturálnych fondov sa začalo už v roku 2009.

Zákon o sociálnej pomoci (zákon 292/2012) tiež odkazuje na sociálnu ekonomiku ako na novú stratégiu sociálneho začlenenia, ktorá sa zameriava na integráciu zraniteľných jednotlivcov do pracovnej sily (článok 53).

Návrh zákona prešiel viacerými zmenami a vyvolal živé diskusie v parlamente a na verejných konzultačných stretnutiach organizovaných Ministerstvom práce, rodiny a sociálnej ochrany. Sektor sociálnej ekonomiky sa riadil zákonom 219/2015 o sociálnej ekonomike, ktorý bol prijatý a ustanovený „ustanovením opatrení na jej podporu a podporu. ktorým sa ustanovujú kompetencie ústrednej štátnej správy a samosprávy v tejto veci“ (článok 1). Sociálna ekonomika je zákonom definovaná ako všetky súkromne organizované aktivity, ktoré sa snažia slúžiť verejným záujmom, záujmom komunity a/alebo súkromným nefinančným záujmom. Tieto činnosti môžu zahŕňať najímanie členov zraniteľných skupín alebo výrobu a dodávanie tovaru, služieb a/alebo zamestnania.

**Ciele soc \_ ekonomiky sú:**

a) do posilniť sociálna a ekonomické súdržnosť;

b) podporovať \_ \_ zamestnanosť, najmä rôznych kategórií zraniteľných skupín

c) do rozvíjať sociálna služby

**Títo ciele sú splnené cez činnosti z verejnosti záujem taký ako:**

a) poskytovanie tovar, služby a/alebo práca do na komunita, teda prispievanie do na blahobytu z na komunity alebo z jeho členov;

b) propagácia činností to môže generovať prácu pre osoby od zraniteľných skupiny;

c) poskytovanie odborné školenia programy že zlepšiť na zamestnateľnosť z osôb v títo skupiny;

d) rozvíjanie sociálna služby do zlepšiť na sociálna vkladanie z na zraniteľný skupiny.

Ktorákoľvek z vyššie uvedených organizácií (družstvá, úverové družstvá, združenia a nadácie, združenia vzájomnej pomoci, poľnohospodárske spoločnosti a ich združenia a federácie; iné typy právnických osôb – spoločnosti s ručením obmedzeným alebo akciové spoločnosti) môžu byť uznané za sociálny podnik bez ohľadu na svojho právneho postavenia, ak spĺňa tieto osobitné požiadavky:

* - je súkromným právnym subjektom (nedotknutým štátnym orgánom):
* > uprednostňuje sociálne a osobné ciele pred finančnou maximalizáciou;
* > prejavuje spolupatričnosť a zdieľanú zodpovednosť;
* > záujem komunity, verejný záujem a/alebo záujmy členov sa zhodujú; to má a demokratický riadenie;
* - ide o dobrovoľné a slobodné združenie;
* > Väčšina jeho príjmov je venovaná na udržanie sociálneho cieľa a zákonnej rezervy (90 percent príjmov by malo smerovať na udržanie sociálneho cieľa a zablokovania majetku, len 10 percent môže byť vyplatených členom);
* ak spoločnosť prestane fungovať, jej majetok musí byť odovzdaný iným, porovnateľným sociálnym spoločnostiam;
* zaobchádza so zamestnancami spravodlivo tým, že podporuje myšlienku sociálnej spravodlivosti. Pomer najnižšej mzdy k najvyššej kompenzácii nemôže byť vyšší ako 1 ku 8.

**Na záver,** organizácia musí byť súkromnou právnickou spoločnosťou, musí sa zapájať do činností súvisiacich so sociálnou ekonomikou, musí získať určité osvedčenia a dodržiavať zásady sociálnej ekonomiky, aby mohla byť v Rumunsku uznaná ako sociálny podnik (ako to stanovuje zákon).

**Sociálna značka certifikuje podnikanie v oblasti sociálnej inzercie.** Podnik sociálneho začlenenia musí dodržiavať dodatočné požiadavky/kritériá uvedené nižšie, ako je uvedené v zákone 219/2015:

* pri najmenej 30 % z na zamestnancov patria do zraniteľný skupiny;
* Podnik sociálnej inklúzie sa snaží bojovať proti vylúčeniu, diskriminácii a nezamestnanosti prostredníctvom sociálno-profesijnej integrácie znevýhodnených jednotlivcov.
* > Vyššie uvedených 30 % kumulatívneho pracovného času zamestnancov sa rovná minimálne 30 % celkového pracovného času zamestnancov.

Na zabezpečenie profesionálneho a sociálneho začlenenia svojich viac znevýhodnených zamestnancov by WISE mali ponúkať doplnkové opatrenia a sociálne služby.

Zákon o sociálnej ekonomike je zákonom o „uznávaní“, pretože čiastočne zaviedol novú kategóriu podnikov, ale neobsahuje žiadne podporné ani stimulujúce politiky. Sociálny podnik získava akreditáciu certifikačným konaním v súlade so zákonom.

# Právne aspekty v Taliansku

**Rozhodnutie Ústavného súdu 396 z roku 1988 bolo prvým významným krokom** pri príprave pôdy na postupný vznik a rozsiahly rozvoj sociálnych spoločností v Taliansku. Toto rozhodnutie demonštrovalo protiústavnosť Crispiho zákona (zákon 6972/1890), ktorý nariaďoval, aby sociálne aktivity organizovali výlučne verejné organizácie, a trval na tom, aby všetci občania niesli zodpovednosť za poskytovanie podpory tým, ktorí to potrebujú. Ústavný súd vyzval parlament, aby navrhol vhodné právne rámce pre správu programov sociálneho zabezpečenia.

**Je pozoruhodné, že ciele, ktoré sledovali nové „družstvá sociálnej solidarity“, ktoré sa vytvorili zdola nahor, sa líšili od cieľov konvenčných.** Boli vytvorené, aby pomáhali tým, ktorí to potrebovali a ktorých oficiálna politika prehliadala, nie presadzovať záujmy svojich členov. Okrem členov, ktorí nemali priamy záujem profitovať z poskytovaných služieb či nových vytvorených pracovných miest, na rozdiel od klasických družstevných foriem, boli v nových družstvách aj dobrovoľníci. Keďže neboli uznané zákonom, bolo nevyhnutné, aby sa v šírení týchto nových družstiev vyskytli problémy. Družstevné hnutie, časť Kresťanskodemokratickej strany a niektorí miestni predstavitelia, ktorí pociťovali bremeno zvyšujúceho sa dopytu po sociálnych službách, ktoré neboli schopní poskytnúť, pomohli nakoniec niektoré z týchto bariér prelomiť. Nové družstvá, ktorých v polovici 80. rokov bolo okolo 600, koexistovali s dobrovoľnými organizáciami, z ktorých mnohé prešli na družstvá hneď, ako sa ich činnosť presadila a bola potrebná stabilizácia.

**Tento nový typ družstva bol uznaný v roku 1991 zákonom 381/1991** o „sociálnych družstvách“ po viac ako desiatich rokoch neregulovaného rozvoja. Tento zákon zaviedol nový typ podnikania s jasným sociálnym cieľom popri uznaní nového družstevného modelu, ktorý sa vyvíjal od 70. rokov 20. storočia. Inovácia spočívala v predefinovaní ekonomického cieľa podniku. Ako sa uvádza v zákone 381, sociálne družstvá sa zriaďujú na podporu celkového záujmu komunity o ľudský pokrok a sociálnu integráciu občanov. Nie sú určené na podporu záujmov ich vlastníkov alebo členov.

Podľa toho, či riadia sociálne alebo vzdelávacie služby (sociálne družstvá typu A), zapájajú sa do akejkoľvek inej činnosti – poľnohospodárskej, výrobnej alebo obchodnej – alebo poskytujú služby (iné ako sociálne) na pracovnú integráciu znevýhodnených ľudí, zákon 381 upravuje dva typy sociálneho družstva (sociálne družstvá typu B). Obaja sú podnikateľského charakteru a všetky alebo väčšinu svojich peňazí získavajú z predaja tovaru a služieb. Posledné menované sa osobitne zameriavajú na zamestnávanie znevýhodnených pracovníkov, ktorí musia tvoriť aspoň 30 % ich pracovnej sily a za ktorých družstvá neplatia príspevky do národného poistenia. Tí prví môžu pôsobiť len v oblasti poskytovania sociálnych a vzdelávacích služieb.

Zákon prekračuje organizačné a právne hranice, aby udelil právny štatút sociálneho podnikania rôznym organizáciám vrátane združení, nadácií, náboženských inštitúcií, družstiev, spoločností s ručením obmedzeným a akcionárskych firiem. Zákon tiež stanovuje , že združenia a nadácie , ktoré sa chcú zaregistrovať ako sociálne podniky, musia preukázať svoju podnikateľskú povahu; naproti tomu akciové spoločnosti a spoločnosti s ručením obmedzeným, ktoré sa snažia získať štatút sociálnych podnikov, musia dodržiavať určité požiadavky týkajúce sa rozdeľovania dávok (konkrétne dodržania úplného obmedzenia nedistribúcie) a zapojenia príslušných zainteresovaných strán.

Toto pravidlo sa však stretlo s určitým odporom zo strany oprávnených organizácií z dôvodu zakorenených kultúrnych predsudkov, ktoré bránia asociáciám považovať sa za podniky.

Obmedzenia prítomnosti dobrovoľníkov a zapojenie komerčných, ziskových a verejných inštitúcií do riadenia sociálnych podnikov vyvolalo väčší odpor. Ďalšími dvoma bodmi, ktoré stoja za zmienku, sú vyššie výdavky, ktoré musia nadácie a skupiny platiť, aby sa mohli zaregistrovať ako sociálne spoločnosti, a absencia daňových výhod, vrátane tých, ktoré sa predtým poskytovali sociálnym družstvám.

**Sociálnym družstvám navyše zákon automaticky nepriznáva štatút sociálnych podnikov** . Môžu sa zaregistrovať, pokiaľ zmenia svoje stanovy tak, aby spĺňali nové požiadavky, medzi ktoré patrí zverejňovanie sociálnej súvahy a zvýšenie zapojenia príslušných zainteresovaných strán. Z tohto dôvodu sa väčšina sociálnych družstiev, združení a nadácií rozhodla pokračovať v podnikaní ako obvykle a vyhnúť sa registrácii ako sociálne podniky.

Novovzniknuté organizácie, ktoré de facto fungujú ako sociálne podniky, novú šancu, ktorú zákon poskytuje, na získanie právneho postavenia sociálneho podniku ignorujú.

Tieto vzorce pomáhajú vysvetliť, prečo zatiaľ čo počet organizácií právne uznaných ako sociálne podniky zostal relatívne nízky, a to v absolútnom vyjadrení, ako aj v porovnaní s počtom organizácií, ktoré by sa potenciálne mohli kvalifikovať ako sociálne podniky, v priebehu rokov de facto sociálne podniky naďalej rástli, pokiaľ ide o počty, obrat a zamestnaných ľudí.

**Do Registra sociálnych podnikov boli v roku 2012 zaradené aj spolky vzájomnej pomoci** . Pred reformou v roku 1978, ktorá priniesla všeobecný systém verejného zdravotníctva, slúžili tieto organizácie ako jeden zo základných kameňov zdravotníckeho priemyslu. Po tejto reforme väčšinu poskytovaných zdravotníckych služieb, vlastníctvo budov a zamestnancov spoločností vzájomnej pomoci prevzala vláda ako súčasť rozvoja talianskeho systému verejného zdravotníctva. Prežilo len niekoľko podielových spoločností, ktoré sa naďalej riadia zákonom 3818/1886 a svojim členom ponúkajú komplexné poisťovacie služby. Po neustálom raste dopytu po zdravotníckych službách a poklese schopnosti verejného systému tieto služby pokryť sa v posledných desaťročiach záujem o tieto organizácie vrátil a boli založené nové vzájomné zdravotnícke spoločnosti. V dôsledku obnovenej pozornosti vlády boli spolky vzájomnej pomoci nútené zaregistrovať sa ako sociálne podniky podľa legislatívneho výnosu 179/2012 a výnosu Ministerstva hospodárskeho rozvoja zo 6. marca 2013, v dôsledku čoho sa na ne prihliadalo.

Legislatívne vyhlášky 117/2017 (Zákonník tretieho sektora) a 112/2017 , ktoré spoločne reštrukturalizujú „tretí sektor“, boli v poslednom čase prijaté a priniesli významné zmeny (Revízia zákona o sociálnom podnikaní).

Podľa vlády mal zákon 106/2016 za **hlavný cieľ** dať sektoru spoločný rámec, aby sa prekonala jeho fragmentácia z rôznych uhlov, pokiaľ ide o organizačné typy (spôsobená rôznymi právnymi formami, ktoré boli zavedené v predchádzajúcich desaťročiach na dobrovoľné združenia, združenia sociálnej podpory, sociálne družstvá a sociálne podniky atď.), pokiaľ ide o obmedzenia a podporné opatrenia.

Legislatívna vyhláška 117/2017 dala celému tretiemu sektoru spoločný rámec. Načrtáva požiadavky, ktoré musia organizácie tretieho sektora spĺňať, aby boli uznané za člena sektora, definuje pojmy „nelukratívny“ a „všeobecný záujem“, vymenúva úlohy, ktoré môžu organizácie tretieho sektora vykonávať. (subjekt tretieho sektora). Zákon definuje a upravuje tieto typy organizácií: spolky vzájomnej pomoci, spolky sociálnej podpory, charitatívne organizácie, sociálne podniky (vrátane sociálnych družstiev) a siete organizácií tretieho sektora. Každá z týchto foriem sa riadi samostatne tou istou vyhláškou, s výnimkou sociálnych podnikov, na ktoré sa vzťahuje len vyhláška 112/2017.

**Sociálny podnik sa teraz označuje ako** „súkromná organizácia, ktorá prevádzkuje podnikateľské aktivity na občianske, solidárne a sociálne účely a prideľuje zisky predovšetkým na dosiahnutie svojho firemného účelu prijatím zodpovedných a transparentných spôsobov riadenia a uprednostňovaním čo najväčšej účasti zamestnancov, používateľov. a ďalšie zainteresované strany,“ v súlade so zákonmi 118/2005 a 106/2016, ako aj s operačnou definíciou EÚ.

**Nová úprava chráni neziskový cieľ sociálneho podniku** (a jeho príslušnosť k tretiemu sektoru). Zároveň prináša niekoľko významných noviniek:

* - Nahrádza celkové obmedzenie distribúcie súborom limitov odmeňovania, ktoré sú podobné nariadeniam upravujúcim sociálne družstvá. Podrobnejšie, sociálne podniky, ktoré boli založené ako družstvá, spoločnosti s ručením obmedzeným alebo akcionárske spoločnosti, majú teraz povolené rozdeliť až 50 % zisku dosiahnutého v danom roku medzi investorov (alebo ich darovať iným organizáciám tretieho sektora). , no minimálne 50 % dosiahnutého zisku je potrebné reinvestovať do sociálneho podniku a majetok musí zostať uzamknutý. Sociálne podniky založené ako združenia a nadácie podliehajú celkovej distribúcii;
* S cieľom podporiť prijatie inkluzívnejších modelov riadenia umožňuje menovanie členov zo súkromných podnikov a verejných orgánov do správnych rád sociálnych podnikov bez toho, aby im umožnilo viesť alebo predsedať týmto správnym radám;
* Ustanovuje tiež identifikáciu výhod na základe úrovne znevýhodnenia, ktorým títo pracovníci trpia. - Rozširuje pole pôsobnosti a začlenené kategórie znevýhodnených pracovníkov. Ďalšími sektormi sú komunitné vysielanie, rozvojová spolupráca, spravodlivý obchod, sociálne bývanie, služby pre migrantov a utečencov, mikroúverové služby, sociálne poľnohospodárstvo, organizácia a riadenie neprofesionálneho športu a opätovné využitie a rekvalifikácia priestorov zabavených organizovaným zločinom. činnosti v porovnaní s nariadením 2005/2006.
* - Otvorene uznáva všetky sociálne družstvá ako sociálne podniky (bez zmeny ich stanov), ale rozširuje ich činnosť len na niekoľko sektorov (zdravotníctvo a odborná príprava), čím im bráni pôsobiť vo všetkých ostatných sektoroch, v ktorých majú povolené iné sociálne podniky. tak. Inými slovami, sociálne družstvá sa naďalej zameriavajú výlučne na poskytovanie sociálnych služieb.
* Poskytuje ďalšie cielené opatrenia zamerané na prilákanie investícií a uznáva oslobodenie od dane pre nerozdelené zisky (v súlade s v súčasnosti platným daňovým pravidlom sociálneho družstva).

Zákon stanovuje, že organizácie tretieho sektora, ktoré fungujú ako podniky (tj komerčné príjmy prevyšujú príjmy pochádzajúce z iných zdrojov, ako sú dary a dotácie), hoci prijatie kvalifikácie sociálneho podniku zostáva dobrovoľné, musia dodržiavať pravidlá uplatňované Občianskym Kód pre všetky typy podnikov.

**Nová právna štruktúra bola vytvorená zákonom 208/2015** počas ratifikácie zákona 106/2016. ( označovaný ako zákon o stabilite z roku 2016). **Tento nový zákon zaviedol označenie „benefitná spoločnosť“ ( società benefit)** . Tento zákon umožňuje každému podniku, ktorý spoločne sleduje finančný cieľ a jeden alebo viacero spoločných výhod, kvalifikovať sa ako „spoločnosť poskytujúca výhody“. Benefičné korporácie nemožno kategorizovať ako sociálne podniky, pretože nedodržiavajú obmedzenie distribúcie neziskových organizácií a nevyžaduje sa od nich inkluzívne riadenie. Možno ich chápať ako typ ochrannej známky, ktorá má vyjadrovať dodržiavanie špecifických kritérií spoločenskej zodpovednosti podnikov, keďže sa riadia zákonom.

# Právne aspekty v Grécku

**Právny vývoj gréckych sociálnych podnikov možno rozdeliť do troch hlavných fáz.** Zavedenie mnohých právnych predpisov bolo to, čo definovalo jeho **počiatočné, rané obdobie** . Fragmentácia príslušných zákonov a absencia akejkoľvek jasnej zmienky o pojmoch „sociálne podnikanie“, „sociálny podnik“, „sociálna ekonomika“ a „sociálna a solidárna ekonomika“ sú niektoré z jej základných charakteristík.

**Oficiálna inštitucionalizácia sociálnej ekonomiky a sociálneho podnikania podľa zákona 4019/2011 znamenala významný obrat v právnom vývoji gréckych sociálnych podnikov** . Táto nová legislatíva, ktorá bola prijatá v rovnakom čase, keď sa prehĺbila grécka kríza, objavili sa nové sociálne hnutia a ľudia začali experimentovať s alternatívnymi ekonomikami a formami solidarity ( Varvarousis a Kallis, 2017), vyvolali nárast sociálnych podnikov ( Varvarousis et al., 2018), rozšírenie aktivít naprieč takmer všetkými ekonomickými sektormi a odhalenie legislatívnych medzier a nenaplnených potrieb. V dôsledku toho by sa táto etapa mohla označovať ako „ **prechodná** “ kvôli jej krátkej existencii a kľúčovej úlohe pri vývoji experimentálnej metódy.

**Zavedením zákona 4430 v roku 2016 sa začala tretia fáza.** Jeho primárnou charakteristikou je konsolidácia sociálnych spoločností ako alternatív k paradigme „business-as-usual“ a ich rozšírenie do nových ekonomických sektorov. Grécky zákon bol aktualizovaný zákonom 4430/2016, ktorý tiež pridal množstvo nových konceptov a mechanizmov na meranie efektívnosti sociálnych podnikov. Okrem toho zaviedla právnu formu „pracovné družstvá“, oddelila právnu formu sociálneho podniku od štatútu SSE a zlepšila niekoľko konceptov, ktoré boli pôvodne prezentované v zákone 4019/2011. Okrem toho pripravila pôdu pre možnú fúziu nesúrodej národnej legislatívy sociálneho podnikania. Napriek mnohým pokrokom, ktoré priniesol zákon 4430/2016, treba zdôrazniť, že jeho okamžité a dlhodobé účinky sú v čase písania tohto článku stále diskutabilné. nasledujúce je an analytické popis z každý etapa:

**Skoré fáza**

11. článok gréckej ústavy, ktorý občanom zaručil „slobodu spájania“, ustanovenie, ktoré platí dodnes, je miestom, kde sa v gréckom zákone prvýkrát mimochodom spomínajú sociálne podniky a družstvá.

Prvý štatút špecifický pre družstvá, ktorý sa vzťahuje na poľnohospodárske aj občianske organizácie, bol schválený v roku 1915. 95 článkov v zákone 602/1915 sa považuje za vysoko inovatívne na dané obdobie ( Kontogeorgos a Sergaki 2015). Podporoval zakladanie družstiev a umožňoval prechod iných druhov právnických osôb na družstvá. Zákon 602/1915 sa tiež snažil chrániť výrobcov a spotrebiteľov pred dlhotrvajúcim vykorisťovaním, ktoré sprostredkovatelia spôsobovali, a pred úžerou, ktorá v tom čase prevládala.

V rokoch 1975 až 1995 bol prijatý značný počet zákonov týkajúcich sa družstiev s pochybnými výsledkami. Napríklad zákon 921/1979 súčasne zrušil klauzulu, ktorá zakazovala profesionálnym politikom vstupovať do družstiev a zaviedol ženské agroturistické družstvá, ako aj množstvo ďalších prvkov súvisiacich s miestnym rozvojom a kultúrou. V dôsledku toho mnohé družstvá stratili svoju autonómiu, čo podporilo politickú korupciu a rodinkárstvo ( Kontogeorgos a Sergaki 2015).

Okrem toho zákon 1667/1986, ktorý zmenil spôsob fungovania občianskych družstiev a je účinný dodnes, a zákon 2716/99, ktorý vytvoril KoiSPE , sú dva ďalšie pozoruhodné zákony z nasledujúcich desaťročí.

**Prechodný fáza**

Schválenie zákona 4019/2011, ktorý po prvý raz inštitucionalizovalo sociálne podnikanie a sociálnu ekonomiku v Grécku, znamenalo zlom v histórii tamojších sociálnych spoločností. Zákon 4019/2011 bližšie zaviedol tieto právne formácie:

* - **Sociálne družstevné podniky pre začlenenie** ( KoinSEp Entaxis ), ktorej cieľom je zahrnúť ohrozené populácie na sociálnej a ekonomickej úrovni (napr. osoby so zdravotným postihnutím, narkomani alebo bývalí narkomani a mladí páchatelia). Tieto podniky musia zamestnávať aspoň 40 % členov sociálne zraniteľných skupín.
* - **Sociálne družstevné podniky pre sociálnu starostlivosť** ( KoinSEp Kinonikis Frontidas ), ktoré sa zameriavajú na poskytovanie sociálnych služieb konkrétnym kategóriám obyvateľstva, ako sú starší ľudia, novorodenci, deti a ľudia s chronickými ochoreniami.

- **Sociálne družstevné podniky na kolektívne/produktívne účely** ( KoinSEp Silogikou a Paragogikou Skopou ), ktoré aktívne podporujú zamestnanosť, presadzujú miestne a kolektívne záujmy a podporujú sociálnu súdržnosť a miestny alebo regionálny rozvoj. Sústreďujú sa na tvorbu produktov a služieb ponúkaných v rôznych oblastiach vrátane kultúry, životného prostredia, vzdelávania, marketingu regionálneho tovaru a udržiavania tradičných profesií.

Zákonom 4019/2011 sa zriadil aj Národný register sociálnej ekonomiky, ktorý vznikol pod gréckym ministerstvom práce v roku 2012.

V období výraznej sociálnej, ekonomickej a politickej nestability bol prijatý zákon 4019/2011. Prvýkrát bol inštitucionalizovaný v čase, keď ekonomická kríza výrazne ovplyvnila mnohé dlhodobo etablované obchodné modely. Takáto ekonomická nestabilita zvýšila nezamestnanosť a chudobu na všetkých úrovniach gréckej spoločnosti, čo ohrozilo sociálnu súdržnosť krajiny. Po druhé, vzostup politických sociálnych hnutí, najmä „pohyb námestí“ v roku 2011, rozpustenie niektorých základných pilierov gréckej spoločnosti a vznik nových hodnôt ako „solidarita“, „spolupráca“ a commons“ ( Varvarousis 2019) zdôraznil potrebu nových právnych rámcov, ktoré by umožnili implementáciu takýchto hodnôt v každodennom živote. Vzhľadom na všetky tieto faktory sa zákon 4019/2011 stal stredobodom diskusie o možných riešeniach krízy, ktoré by mohli viesť k novej sociálno-ekonomickej trajektórii.

Zavedenie a podoba zákona však prirodzene nesúviseli s uvedenými problémami a množstvo nezrovnalostí medzi cieľmi a obsahom zákona potom ovplyvnilo jeho použitie a spravovanie. Bol vytvorený s ohľadom na špecifické sektorové zameranie na sociálnu ekonomiku na rozdiel od komplexnejšej transsektorovej perspektívy (Adam et al. 2018). Zákon konkrétne uprednostňoval sociálnu pomoc, začlenenie zraniteľných skupín, miestny rozvoj a sociálnu súdržnosť ako spôsoby podpory sociálnej ekonomiky. Napriek tomuto dôrazu veľká väčšina sociálnych podnikov založených v tomto rámci uprednostňovala boj proti nezamestnanosti prostredníctvom prospešných aktivít so „spoločným cieľom“ pred vyššie uvedenými „sociálnymi cieľmi“ (Adam 2016).

**Od sociálnej ekonomiky a sociálneho podnikania po sociálne a solidarita a ekonomika**

V sociálnej, politickej a ekonomickej klíme, ktorá sa neustále mení, sa zákon 4019/2011 ukázal ako prechodný zákon. Po gréckych národných voľbách v roku 2015 a víťazstve SYRIZA sa začalo nové kolo verejných konzultácií o právnej reforme sociálnych podnikov. V dôsledku toho bol vytvorený zákon 4430/2016, ktorý je stále primárnym právnym predpisom v tejto oblasti.

Cieľom novej administratívy bolo zmeniť kurz a prijať štrukturálnejší a medzisektorový prístup k sociálnej ekonomike, v porovnaní s predchádzajúcim obmedzeným prístupom. Koncepcia sektora sa zmenila zo „sociálnej ekonomiky a sociálneho podnikania“ na „sociálnu a solidárnu ekonomiku“, aby tento posun znamenala. Prvé články zákona 4430/2016 dokazujú tento vývoj, pretože sa výrazne líšia od zodpovedajúcich paragrafov predchádzajúceho zákona 4019/2011. Ako sa uvádza v prvom článku nového zákona, „súčasný zákon sa zameriava na [...] rozšírenie sociálnej a solidárnej ekonomiky do všetkých uskutočniteľných odvetví hospodárskej činnosti“. Zákonu 4019/2011 naopak chýbal zodpovedajúci cieľ. Zákon 4430/2016 uprednostňuje udržateľný rozvoj tým, že ho výslovne analyzuje v 14 samostatných odsekoch, ktoré pokrývajú širokú škálu ekonomických činností, na rozdiel od zákona 4019/2011, ktorý sa sústredil na sociálnu starostlivosť a integráciu bez zmienky o udržateľnosti alebo trvalo udržateľnom rozvoji. Zákon 4430/2016 výslovne uvádza komunitou podporované poľnohospodárstvo, obnoviteľnú energiu, trvalo udržateľný cestovný ruch, P2P produkciu založenú na commons, participatívne nakladanie s odpadom, recykláciu a ďalšie výrobné procesy, ktoré predstavujú špičku moderných globálnych sociálnych inovácií. Stručne povedané, sociálne podniky sa teraz považujú za významný nástroj rozsiahlejšej spoločenskej reformy podľa zákona 4430/2016, na rozdiel od zákona 4019/2011, ktorý ich považoval za doplňujúce odvetvie hospodárstva. V novom zákone je špecificky zahrnutá aj „Alternatívna forma usporiadania sociálnych, výrobných, distribučných, spotrebných a reinvestičných prepojení demokratickým spôsobom na základe hodnôt solidarity, rovnosti a spolupráce s ohľadom na ľudské a prírodné prostredie“. Podobne ako zákon 4430/2016, ktorý v skutočnosti robí z celej gréckej spoločnosti cieľovú skupinu sociálnych podnikov namiesto iba znevýhodnených a špeciálnych skupín (Adam et al. 2018).

Zo všetkých právnych foriem, ktoré zákon 4430/2016 zavádza ako štandardné subjekty Nový SSE sektor, na nasledujúce typy sú identifikované :

* + - * V novom zákone je špecificky zahrnutá aj „Alternatívna forma usporiadania sociálnych, výrobných, distribučných, spotrebných a reinvestičných prepojení demokratickým spôsobom na základe hodnôt solidarity, rovnosti a spolupráce s ohľadom na ľudské a prírodné prostredie“ . Podobne ako zákon 4430/2016, ktorý v skutočnosti robí z celej gréckej spoločnosti cieľovú skupinu sociálnych podnikov namiesto iba znevýhodnených a špeciálnych skupín (Adam et al. 2018 ). KoiSPE sú a odlišný legálne formulár v rámci zákon 4430/2016.
      * Robotnícke družstvá boli prvýkrát predstavené ako štandardné subjekty SSE v 2016.
      * Zákonom 4430/2016 sa zriadil osobitný tajomník pre sociálnu a solidárnu ekonomiku, jedinečný správny orgán podporujúci SSE, okrem revízie skorších právnych štruktúr SSE. Primárnou zodpovednosťou nového subjektu ministerstva práce je vypracovať a uviesť do praxe národnú politiku SSE.

**Zákon 4430/2016 okrem definovania pojmov kolektívneho a sociálneho prospechu zaviedol a sfunkčnil princípy sociálnej inovácie a trvalo udržateľného rozvoja.** Okrem toho vytvorila myšlienku „sociálneho efektu“, ako aj multidimenzionálny nástroj na jeho meranie a hodnotenie.

Čiastočný odklon od logiky, ktorá spája SSE a následne aj sektor sociálnych podnikov s určitými právnymi formami, v prospech prijatia operatívnejšej logiky založenej na kritériách je jednou z najvýznamnejších, no zároveň sporných čŕt zákona 4430/2016. Inými slovami, zákon 4430/2016 sa snažil začleniť tak koncept „právneho postavenia“, ako aj existujúce štandardné právne formy, ktoré sú naďalej základom gréckej SSE. Táto nová úvaha hovorí, že nie je potrebné, aby subjekt zmenil svoje právne postavenie, aby sa mohol zúčastniť na oficiálnom spektre SSE a zaregistrovať sa na NRSSE. Nevyhnutný je súlad s množstvom prevádzkových noriem. Predstavitelia gréckej vlády tvrdia, že to bol krok k tomu, aby sa všetci potenciálni aktéri SSE podriadili jednému súboru zákonov (Adam et al. 2018), ale zároveň uznávajú, že na vytvorenie komplexného súboru zákonov, ktoré môžu regulovať celé odvetvie (Výročná grécka správa SSE 2018).

Nasledujúcich päť prevádzkových kritérií – ktoré sú tu usporiadané podľa ich obsahu – zaviedol formálnejšie zákon 4430/2016:

**Cieľ:**

- Vytvárať sociálne a kolektívne prospešné aktivity.

- Podporovať horizontálne a spravodlivé vytváranie sietí s inými organizáciami SSE s cieľom podporiť hospodársku činnosť a vytvoriť spoločenskú hodnotu.

**riadenie:**

* Používaním demokratického systému rozhodovania sú členovia informovaní a je zabezpečená ich účasť.
* Uplatňovať pravidlo „jeden člen, jeden hlas“ bez ohľadu na finančný záväzok každého člena.

**Ekonomický vlastný kapitál:**

* Maximálna mzda nemôže byť vyššia ako trojnásobok minimálnej mzdy.
* Organizácia by mala začať účtovať ročnú mzdu vo výške najmenej 25 % z jej predchádzajúceho roka po druhom roku prevádzky.

**Zisk distribúcia:**

- 5 % na vytvorenie rezervy pre aktérov SSE.

- Či už sú členmi alebo nie, zamestnanci môžu dostať dodatočnú kompenzáciu až do výšky 35 %.

- Zvyšné prostriedky by sa mohli použiť na rozšírenie alebo vytvorenie nových pracovných miest.

-Keďže neexistuje mechanizmus rozdeľovania dividend na základe družstevných akcií, členovia organizácie, ktorí nie sú zamestnancami, nemajú právo na zisk.

- Členovia občianskych družstiev, ktorí boli uznaní za aktérov SSE, majú na svoju žiadosť nárok na akýkoľvek preplatok z rokovaní družstva s jeho členmi. Peniaze navyše sú vedené na inom účte.

**Spôsobilý členstvo:**

- Aktér SSE nemôže byť založený a nie je priamo ani nepriamo regulovaný právnickými osobami, ktoré sú formálne prepojené s VÚC alebo inou právnickou osobou pôsobiacou vo verejnom sektore.

- Členovia KoinSEp alebo pracovného družstva nemajú povolené patriť do iného KoinSEp alebo pracovného družstva, ktoré sa zaoberá rovnakou činnosťou.

Hoci vyššie uvedené normy boli najprv inštitucionalizované s cieľom rozšíriť rozsah SSE, mnohí účastníci ekosystému vyjadrili obavy z praktických prekážok, ktoré predstavujú. Nasleduje zoznam niektorých z nich:

* Požiadavka „sociálnej dávky“ je požiadavkou každého subjektu, ktorý sa usiluje o právne postavenie SSE, nie je však požiadavkou pre všetky subjekty ex lege SSE (robotnícke družstvá), čo spôsobuje nejednoznačnosť a bráni mnohým výrobne orientovaným organizáciám (napr. spotrebiteľské a dodávateľské družstvá) od vstupu do SSE.
* Keďže nadácie sa skladajú skôr z dotovaných peňazí ako z jednotlivcov, nie sú zahrnuté v definícii demokratickej správy vecí verejných. Pre anonymné partnerské spoločnosti platí to isté (SA).
* Konvergencia platov sa vzťahuje len na právne formy spektra SSE, ktoré nie sú ex lege , a vylučuje KoinSEps a robotnícke družstvá, čo spôsobuje nejednoznačnosť a podnecuje pocity nespravodlivosti.
* V oblastiach, kde je sektor SSE stále relatívne nedostatočne rozvinutý, je vytváranie sietí často nemožné.
* Povinný ročný mzdový poplatok vo výške 25 % je pre organizácie s vyššou mierou fluktuácie nedostupný. Okrem toho, z dôvodu nevyspytateľnej a neistej ekonomickej klímy v krajine spôsobuje jej spätná aplikácia v praxi množstvo problémov.

# Právne aspekty na Slovensku

**Sociálne spoločnosti na Slovensku majú prostredníctvom právneho poriadku prístup k širokej škále právnych foriem.** Medzi najčastejšie právnické osoby, na ktoré sa vzťahuje sociálny podnik, patria družstvo, verejnoprospešná organizácia, občianske združenie a spoločnosť s ručením obmedzeným. Tieto právne dokumenty neboli vytvorené s ohľadom na sociálne spoločnosti.

**V súvislosti so slovným spojením „sociálny podnik“ bola do slovenského legislatívneho rámca zaradená jeho prvá definícia v roku 2008.** V reakcii na prudký nárast nezamestnanosti v súvislosti s globálnou hospodárskou krízou bol prijatý zákon č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti bol v apríli 2008 novelizovaný o sociálnych podnikoch. V rámci aktívnej politiky trhu práce bol ako nové opatrenie vypracovaný príspevok na dotovanie nákladov práce zamestnanca v sociálnom podniku.

Novela z roku 2008 zohrala úlohu v zatemnení tých de facto sociálnych podnikov, ktoré nie sú zamerané na pracovnú integráciu, a to tak, že sa uznali sociálne podniky, ktoré sú zámerne zamerané na jej pomoc.

**Do textu bola pridaná fráza „téma sociálnej ekonomiky“.** **Zákon o službách zamestnanosti v roku 2015.** Uvoľnením tuhej väzby medzi sociálnymi podnikmi a pracovnou integráciou táto úprava umožnila čiastočné rozšírenie vnímania sociálneho podnikania. Z pohľadu súčasných podporných štruktúr to však zatiaľ neprinieslo žiadnu výraznejšiu zmenu.

**Zákon 112/2018 o sociálnej ekonomike a sociálnych podnikoch** nadobudol účinnosť v máji 2018. *Nová legislatíva zmenila spôsob rozvoja podporného ekosystému, ktorý poskytuje škálu verejne sponzorovanej finančnej a nefinančnej pomoci špeciálne prispôsobenej sociálnym podnikateľom.* Vzhľadom na to, ako nedávno nový zákon nadobudol účinnosť, je ešte priskoro diskutovať o konkrétnych účinkoch.

Podľa na zák 5/2004 na Zamestnanosť služby, uskutočnené medzi 2008-2015, **sociálne podnik je definované ako** a fyzické alebo legálne subjekt, s na nasledujúce vlastnosti :

* Zamestnáva pracovníkov, ktorí boli predtým nezamestnaní a potrebovali zamestnanie. Minimálne 30 % pracovnej sily musia tvoriť znevýhodnení uchádzači o zamestnanie (konkrétne: absolventi škôl do 26 rokov bez stabilnej praxe; občania SR nad 50 rokov; občania SR uvedení v evidencii nezamestnaných viac ako 12 mesiacov; s ukončeným úplným stredoškolským vzdelaním, cudzinci, ktorým bol udelený azyl, dospelí, ktorí žijú sami s jednou alebo viacerými nezaopatrenými osobami alebo sa starajú aspoň o jedno dieťa v povinnej školskej dochádzke, občania so zdravotným postihnutím).
* Pomáha zamestnaným, znevýhodneným uchádzačom o zamestnanie pri hľadaní zamestnania na voľnom trhu.
* Minimálne 30 % prostriedkov vytvorených vlastnou prevádzkou, ktoré ostanú po zaplatení všetkých poplatkov súvisiacich s týmito operáciami, reinvestuje do vytvárania nových pracovných miest alebo zlepšovania pracovných podmienok.
* Zapisuje sa do evidencie sociálneho podniku.

Podľa na zák 112/2018 na Sociálna ekonomika a Sociálna podniky, uskutočnené odkedy Smieť 2018, možno považovať za sociálny podnik, ak:

1. vykonáva hospodársku činnosť sústavne, samostatne, vo vlastnom mene a na jeho vlastné zodpovednosť,
2. jeho Hlavná cieľ je do dosiahnuť a merateľné pozitívne sociálna vplyv,
3. jej dosahovanie pozitívneho sociálneho vplyvu sa uskutočňuje prostredníctvom tovarov alebo služieb, ktoré vyrába, dodáva, poskytuje alebo distribuuje alebo sa podieľa na spôsobe výroba alebo ustanovenie,
4. vytvára zisk zo svojej činnosti, používa viac ako 50 % zisku po zdanení pre úspech z na Hlavná cieľ ako uvedené do v bod b),
5. rozdeľuje časť zisku podľa Obchodného zákonníka, rozdeľuje ho podľa do na postupy a pravidlá že robiť nie rušiť na Hlavná cieľ ako definované v bod b),
6. to zahŕňa zainteresovaných strán v na zvládanie z jeho ekonomické činnosti.

**Zákon o SEaSE poníma sociálne podniky ako dynamiku v rámci sociálnej ekonomiky, ktoré je definované ako:**

*„ súčet z výroba, distribúcia alebo spotrebiteľ činnosti niesol von podľa znamená hospodárskej činnosti alebo nehospodárskej činnosti nezávisle od štátu orgány, ktorých Hlavná cieľ je do dosiahnuť a pozitívne sociálna vplyv“.[[4]](#footnote-4)*

**Pojem „sociálna ekonomika“ označuje** skupinu činností, ktoré môže vykonávať akákoľvek organizácia v súkromnom alebo neziskovom sektore. Konkrétny subjekt, ktorý sa zapája do aktivít sociálnej ekonomiky, nie je vždy „subjektom sociálnej ekonomiky“.

**Občianske združenia, nadácie, neinvestičné fondy, verejnoprospešné organizácie, cirkevné inštitúcie, obchodné spoločnosti, družstvá alebo živnostníci (aj zamestnávatelia), ktorí:**

a) nie sú z väčšej časti alebo úplne financované a riadené štátom;

b) vykonávať činnosti patriace do oblasti sociálnej ekonomiky (tj ich hlavným cieľom je dosahovanie pozitívneho sociálneho vplyvu);

c), ktoré nie sú ziskové.

**Zakladanie a správa subjektov sociálnej ekonomiky sa riadia rôznymi zákonmi** , ktoré sú špecifické pre každú ich právnu formu (napr. mimovládne organizácie sú riadené podľa príslušného zákona o neziskových organizáciách).

Zákon o SEaSE bol vytvorený s cieľom zachovať rôznorodosť právnych štruktúr, ktoré sú súčasťou sociálnej ekonomiky. Rozšírila definíciu podnikania podľa Obchodného zákonníka (zákon č. 513/1991) o vykonávanie obchodnej činnosti s cieľom dosiahnuť kvantifikovateľné dobré sociálne dopady. Podľa nového zákona nie sú komerčné subjekty povinné pôsobiť len za účelom zarábania peňazí. Vďaka tomuto prechodu majú organizácie, ktoré sú často považované za podniky, teraz viac šancí stať sa subjektmi sociálnej ekonomiky.

**Sociálne podniky môžu požiadať o štatút „registrovaného sociálneho podniku“, ak spĺňajú všetky zákonom stanovené náležitosti.** Prístup k rôznym podporným opatreniam je podmienený štatútom registrovaného sociálneho podniku. Len malá časť z celkového počtu oprávnených organizácií sa však rozhodla počkať so žiadosťou. V dôsledku toho nie sú spôsobilí na podporné programy, ktoré poskytuje zákon o SEaSE.

Dalo by sa namietať, že súčasný slovenský právny rámec má v porovnaní s požiadavkami operatívnej definície sociálneho podniku EÚ širšie zameranie, pretože umožňuje priznať štatút sociálneho podniku aj subjektom kontrolovaným miestnymi samosprávami a živnostníkmi.
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